

Capítulo 1

Comportamiento socioespacial del turismo en Iberoamérica. Aproximación al estado de conocimiento

Alejandra Díaz Castañeda
Maribel Osorio García

Resumen

El turismo es un factor en la configuración tanto social como espacial, de manera que el socioespacio turístico es objeto de estudio que contribuye a la comprensión del proceso de organización y transformación espacial, donde intervienen diferentes actores sociales e instituciones para la producción de “geografías a la medida” en el contexto de la globalización. Para identificar las líneas de investigación relacionadas con el turismo y los comportamientos socioespaciales se llevó a cabo una búsqueda de artículos científicos en diversas bases de datos de acuerdo con palabras clave relacionadas con el tema a investigar, principalmente en Iberoamérica; posteriormente, se llevó a cabo un análisis del discurso sobre los documentos elegidos para identificar cuatro palabras clave que nos arrojaron las líneas relacionadas con la socioespacialidad del turismo: impactos, gentrificación, políticas públicas e imaginarios.

Palabras clave: socioespacial, turismo, estado, conocimiento, comportamiento.

Introducción

El turismo es un factor determinante en la configuración espacial, debido a las influencias sociales, ambientales, culturales y espaciales que genera en el lugar donde se produce (Bondel, Carabelli y Novara, 2006). Por intervención del gobierno y del capital en las economías locales, se invierte en la creación de infraestructura y equipamiento en determinados territorios que cumplen con rasgos espaciales o geográficos específicos, transformándolos física y socialmente para la construcción de destinos turísticos y la satisfacción de necesidades de los turistas.

El turismo refuncionaliza los espacios, permite la convivencia de grupos heterogéneos, así como la coexistencia y competencia de las actividades (Bondel *et al.*, 2006). Pero, además, es fuente de conflicto al generar problemas de competencia social entre agentes interesados en atribuir funciones distintas a un mismo territorio (Ordoqui y Hernández, 2009). En consecuencia, el destino turístico es un espacio social y geográfico construido, modificado, adaptado y ocupado por la acción humana, a través del tiempo y según procesos históricos, produciendo diferentes comportamientos socioespaciales (Coll-Hurtado, 2016).

El socioespacio turístico es objeto de estudio, dado que contribuye a la comprensión del proceso de organización y transformación espacial, donde intervienen diferentes actores sociales e instituciones para la producción de “geografías a la medida” en el contexto de la globalización. El socioespacio turístico es visto como un lugar real e imaginado, así como un lugar de experiencia y de agencia estructurada, individual y colectiva (Rojo, Rodríguez y Castañeda, 2017). El estudio del espacio se centra en el sujeto que significa/subjetiviza y en el espacio que ha sido significado/subjetivizado, en el análisis de las transformaciones producidas por el turismo, así como en las relaciones sociedad-naturaleza (Cruz-Coria, Zizumbo-Villarreal, Cruz-Jiménez y Quintanilla-Montoya, 2012).

El estudio socioespacial de un destino turístico nos permite reconocer y analizar la apropiación espacial, imaginarios urbanos dentro de la hipermodernidad, así como reivindicar tiempo, historia, relaciones sociales y, con ello, los significados, interacciones, lenguajes, productos, etc., es decir, conduce a un abordaje interdisciplinario (Moreno y Peña, 2017; Rojo *et al.*, 2017), que involucra lo político, económico, social, cultural y ambiental, tanto a nivel micro como macro, así como a lo largo del tiempo.

Particularmente en Iberoamérica se han llevado a cabo investigaciones sobre los cambios socioespaciales provocados por el turismo en el contexto del tardocapitalismo neoliberal, reconociendo que esta situación define las formas de consumo de dicha actividad en condiciones de desigualdad (César, Arnaiz y César, 2017; Alcalá, 2013). En España, los estudios sobre las transformaciones

del territorio por el turismo residencial y los impactos socioambientales (Cañada y Gascón, 2016; Domínguez y Lennartz, 2015; Cardona, 2012; Vera y Baños, 2010). En Argentina, los estudios sobre el cambio de paisaje y los conflictos territoriales (Medina, 2017; Vera, 2013; Gallucci, 2012; Pinassi y Ercolani, 2012; Ordoqui y Hernández, 2009; Bondel *et al.*, 2006). En México, las transformaciones urbanas y regionales, los impactos socioculturales y los procesos de gentrificación (Cárdenas, 2016; Coll, 2016; Deverdun, Osorio e Iracheta, 2016; Camacho, 2015a; Delgadillo, 2015; Velázquez, 2012).

Se señala entonces la pertinencia de reconocer cómo se ha llevado a cabo el estudio socioespacial de turismo en una perspectiva macrorregional en Iberoamérica, interés que da origen a este escrito con el objetivo de identificar el estado de conocimiento de la socioespacialidad del turismo en esta región para caracterizar sus líneas de investigación, metodologías, marcos teóricos y lugares de estudio. Para ello, se estructura el presente texto en tres apartados: en principio se hace mención del concepto de socioespacialidad y su diferencia con lo socioterritorial, en el segundo se menciona la metodología utilizada para la elaboración de esta aproximación al estado de conocimiento, y en el tercero, se presentan los resultados de acuerdo con las cuatro líneas de investigación identificadas. Finalmente se cierra con un apartado de conclusiones.

Socioespacialidad

Dentro del binomio turismo-espacio (Coll-Hurtado, 2016), al turismo se le estudia como un proceso de crecimiento continuo que consume suelo y precipita la urbanización del territorio para la satisfacción de las necesidades de los turistas, por ende, se analizan los impactos socioambientales y socioeconómicos, al igual que los efectos culturales estructurales que produce, tanto en lo micro como en lo macro.

Así, diversos autores utilizan tanto el espacio como el territorio para referirse al lugar donde se lleva a cabo la actividad turística; por ejemplo, Cañada y Gascón (2016) mencionan que la construcción de infraestructura turística es un proceso de reorganización territorial que forma parte de una dinámica global de refuncionalización espacial con base en las lógicas de acumulación capitalista, dado que desestructura la territorialidad preexistente.

Esa lógica de producción de suelo urbano ha dado como consecuencia diversas morfologías que implican la dimensión espacial, económica y social,¹ por medio de la construcción de infraestructuras que dan pauta a la naturaleza turistizada de la sociedad global posmoderna (Aledo, 2016).

¹ Nos referimos a transformaciones territoriales, afectaciones en el paisaje y a los ecosistemas locales, reorganización social, cambio de actividades económicas, etcétera.

Derivado de esta revisión conceptual, en este estudio se opta por utilizar el término socioespacial para referirse a las transformaciones, cambios, morfologías y procesos en un destino turístico, dando como resultado una reconfiguración espacial que se basa en las relaciones y las tomas de decisiones de diferentes actores sociales que se materializan en un territorio determinado, en el contexto de la posmodernidad. “Los destinos turísticos son espacios que se construyen, se adaptan, se ocupan para el disfrute... son espacios que tienen un ciclo de vida determinado... pero sus huellas quedan y las sociedades que les han dado forma siguen esos mismos ritmos: perviven, desaparecen, cambian de actividad, buscan otros derroteros. Los espacios como producto social” (Coll-Hurtado, 2016, p. 36).

Y es que lo espacial permite una visión integral del destino turístico dado que implica lo histórico, geográfico, social, cultural, económico y político. Se toma al destino como producto, valor de cambio, reproducción, representación y materialización de un imaginario cultural, reconfigurando y refuncionalizando lo espacial y lo social de un territorio, de acuerdo con una dominación ideológica que condiciona lo deseable e institucionalmente lo factible para aceptar el crecimiento urbanístico como forma posible de desarrollo local (Nogués, 2008).

Los comportamientos socioespaciales involucran las formas de actuar de los diferentes actores y sectores sociales relacionados con el turismo y, claro, tiene una lógica de la producción inmobiliaria, donde cada una de las intervenciones y relaciones entre esos actores sociales traen consigo diferentes beneficios, costes y una reconfiguración tanto social como territorial. De acuerdo con diferentes autores, los actores sociales involucrados son los turistas, los empresarios, los políticos y los residentes locales (Coll-Hurtado, 2016; Cruz, Cadena-Inostroza y Zizumbo-Villarreal, 2011; Aledo, Mazón y Mantecón, 2007).

Por tanto, el concepto de socioespacialidad implica la reorganización espacial, económica y social en un destino turístico, mismo que nos permite una comprensión histórica, geográfica, social, cultural, económica y política, de acuerdo con la dominación ideológica en la posmodernidad y de la intervención de diferentes actores sociales que participan en la construcción del turismo en un territorio determinado.

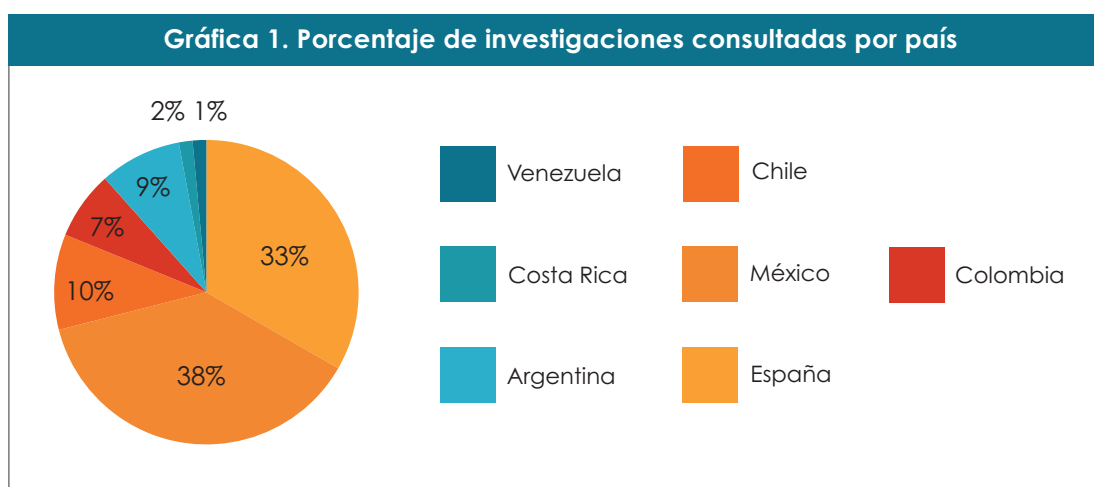
A continuación, la metodología seguida para la elaboración de esta aproximación al estado de conocimiento del comportamiento socioespacial del turismo.

Metodología

Para identificar y describir las líneas de investigación relacionadas con el turismo y sus comportamientos socioespaciales, se hizo una búsqueda de artículos científicos en diversas bases de datos de acuerdo con palabras clave relacionadas con el tema a investigar, es decir: turismo, sociedad, espacio, socio-espacialidad. Tal búsqueda se realizó en varias bases de datos, tales como: Scholar Google,

Science Direct, Redalyc, Scielo, Repositorio Institucional de la Universidad de Chile, Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante, Repositorio Institucional de la Universidad de Barcelona, Repositorio Nacional, Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma Metropolitana, Repositorio Digital de la Universidad Nacional del Sur, Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de La Plata, Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México, ResearchGate, y otras desde las páginas oficiales de las revistas.

Para su análisis, las investigaciones fueron seleccionadas considerando el año de realización, su título y su resumen. En total se identificaron 69 investigaciones reportadas en artículos científicos, tesis y capítulos de libros en habla hispana. Las investigaciones analizadas circunscriben al ámbito de Iberoamérica,² dado el objetivo de la presente investigación. A continuación, se muestra una gráfica por país de los textos incluidos en esta aproximación.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Como se puede observar en la gráfica, destacan las investigaciones publicadas en México y España; en menor porcentaje, le sigue Chile.

En particular, se presentan las revistas en donde se encontraron artículos científicos publicados sobre el tema (Cuadro 1).

En el caso de los artículos, se encontraron dos investigaciones colaborativas entre diferentes países: Cuba-España y España-Alemania (de acuerdo con las instituciones de precedencia de los investigadores); las demás son colaboraciones entre investigadores del mismo país, ya sea que pertenezcan o no a diferentes instituciones.

² De hecho, se destaca una fuerte presencia de instituciones vinculadas con destinos turísticos de costa, como en el caso de las Universidades de la Costa Mediterránea españolas, en Europa, y de las Universidades Nacionales de Argentina y de Chile, en América Latina. Las instituciones de México se observan más diversas en regiones costeras y del interior.

Cuadro 1. Revistas científicas con artículos vinculados al tema socioespacial del turismo		
NOMBRE DE LA REVISTA	PAÍS	CANTIDAD
EURE	Chile	4
Topofilia	México	3
PASOS	España	3
Cuadernos de Desarrollo Rural	Colombia	2
GeoGraphos	España	2
Investigaciones Turísticas	España	2
Revista del CESLA	México-Polonia	1
Cuadernos del Turismo	España	1
Estudios Turísticos	España	1
Revista Universitaria de Geografía	Argentina	1
Teoría y Praxis	México	1
Investigaciones Geográficas	México	1
Revista Internacional de Sociología	España	1
Contested Cities	México	1
Ciudad y Territorio- Estudios territoriales	México	1
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	España	1
Gestión Turística	Chile	1
Revista de Ciencias Sociales	Costa Rica	1
Revista de Investigación en turismo y desarrollo local	España	1
Gazeta de Antropología	España	1
Iberofórum	México	1
Revista Bitácora Urbano Territorial	Colombia	1
Alba Sud	España	1
Región y Sociedad	México	1
Cuadernos Geográficos	España	1
El Periplo Sustentable	México	1
ACE. Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y Entorno	España	1
Revista de Geografía Norte Grande	Chile	1
Provincia	Venezuela	1
Cuadernos de Economía	Colombia	1
Polis	Chile	1

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Sobresalen las publicaciones locales ante las foráneas, es decir, investigaciones que se publican en revistas de acuerdo con el lugar de origen del investigador.

Una vez seleccionadas las investigaciones, se hizo un análisis del discurso,³ principalmente de los resultados. A partir de éste, se identificaron cuatro palabras clave para clasificar las líneas relacionadas con la socioespacialidad del turismo: a) Impactos, con un total de 27 investigaciones, b) Gentrificación, 8 investigaciones, c) Políticas públicas, 11 investigaciones, y d) Imaginarios, 23 investigaciones.

Como se puede observar, la línea que destaca por mayor número de investigaciones es la de impactos del turismo, seguida de los imaginarios. Se describen a continuación las investigaciones que integran cada línea.

Resultados

Con la intención de obtener un perfil de las investigaciones que integran cada línea, se incluye una breve descripción sobre sus objetos de estudio y sus perspectivas teóricas siguiendo un orden cronológico, recuperando sólo las investigaciones producidas a partir del presente siglo. También se expone al final de cada línea una apreciación general de su tendencia metodológica.

Línea de investigación de impactos socioterritoriales

Con respecto a las investigaciones realizadas durante la primera década del siglo, se ubican los trabajos con perspectiva geográfica-territorial de Barrado (2004), Sánchez, López y Propin (2005), Ordoqui y Hernández (2009) y Baños (2009). El primero propone el estudio de un destino turístico como sistema para interpretar la realidad socioespacial, por medio de conceptos como la especificidad formal y funcional de un territorio turístico, el valor de cambio y el valor comercializable de un imaginario específico. En tanto que Sánchez *et al.* (2005), en su estudio sobre la estructura territorial del turismo urbano de la Zona Metropolitana de Monterrey, México, identifican al crecimiento de la mancha urbana hacia zonas de atractivo natural, la edificación de viviendas en zonas con potencial turístico y la sobresaturación de vehículos en las carreteras como problemas relacionados con el turismo; Ordoqui y Hernández (2009) dan cuenta de las formas de apropiación de los asentamientos turístico-balnearios en Buenos Aires, Argentina, así como de la transformación física, paisajística y socioespacial, la desigual distribución de la renta turística y la fragmentación socioterritorial producida en dichos lugares. Baños (2009) identifica tres modalidades de la segregación residencial entre grupos sociales en el espacio geográfico en Puerto Vallarta entre 2001 y 2007, incorporando el estudio de las

³ Estrategia aplicada en las ciencias sociales en las que el investigador “Se enfrenta a textos, o a signos de diversa naturaleza (no necesariamente lingüísticos), que requieren ser *leídos* para su correcta interpretación” (Santander, 2011, p. 208).

razones culturales, los roles económicos y las jerarquías de poder con fundamento en la teoría de la segregación residencial socioeconómica.

Como parte de las primeras investigaciones de la presente década, se identificaron los trabajos de Sánchez, Mendoza y Orozco (2010), Pérez-Campuzano (2010), Valdés, Aza y Baños (2010), Gil de Arriba (2011), Castillo (2011), Cardona (2012) y Villafuerte (2012), quienes estudian con mayor énfasis las consecuencias socioterritoriales y socioespaciales relacionadas con el turismo. En el primer caso, Sánchez *et al.* (2010) analizan la expansión desordenada y acelerada de Ixtapan de la Sal, México, que produjo asentamientos irregulares, migración, falta de regulación del suelo y escasez de reservas territoriales. Pérez-Campuzano (2010) analiza el crecimiento demográfico y la urbanización turística en Puerto Vallarta, México, para ahondar en la diferenciación del otorgamiento de servicios e infraestructura urbana desde la categoría de la segregación socioespacial. Valdés *et al.* (2010), por medio del ciclo económico, resaltan la importancia económica del turismo tanto en el valor añadido bruto total como en el empleo, sea de manera directa o indirecta, en su caso de estudio de Asturias, España.

Gil de Arriba (2011) revisa la evolución del turismo en Marruecos para mencionar sus implicaciones sociales⁴ económicas y territoriales; Castillo (2011) hace uso del término segregación social incorporando lo objetivo (proximidad física y homogeneidad social) y lo subjetivo (estigma territorial) para dar a conocer la fragmentación espacial en Cancún, dando como resultado tres zonas (ciudad turística y zona de trabajo, zona central y zona habitacional de supermanzanas) con dos realidades distintas (de miseria y exclusión y de lujo y opulencia), indicando que el progreso económico derivado del turismo tiene implicaciones sociales contradictorias.

Cardona (2012) elige el caso de Ibiza para especificar las características tanto positivas como negativas⁵ del turismo en la economía local, con apoyo de las teorías del ciclo de vida de un destino y del intercambio social. A lo antes mencionado se suma la investigación realizada por Villafuerte (2012) sobre el espacio turístico de Guayaquil, Ecuador. Él menciona la influencia del mejoramiento del inmobiliario urbano del destino, pero a costa del aislamiento de la población de los sitios turísticos.

4 Gil de Arriba (2011) se refiere a implicaciones sociales, como el alto número de jóvenes en formación y sin experiencia de trabajo; económicas, como inversiones nacionales y extranjeras, y territoriales, como el crecimiento desigual y la transformación arquitectónica.

5 Cardona (2012) distingue las características del turismo en positivas y negativas. Las primeras como el mejoramiento de servicios, el intercambio cultural y la conservación del patrimonio; y las segundas como los trabajos poco cualificados, las condiciones laborales deficientes, el aumento de impuestos, la inseguridad, la contaminación y el consumo de recursos.

Para el año 2013 se observa una línea de análisis con mayor énfasis en el espacio económico, ya que Alcalá (2013) y Van Noorloos (2013) conciben al turismo como negocio lucrativo capitalista y como expresión de la globalización, respectivamente, para señalar las modificaciones que conlleva su práctica. El primero retoma el signo y el significante para manifestar los cambios en la fisonomía y morfología en la zona centro de Guadalajara, México, denunciando los costos ambientales, energéticos y sociales que subyacen; la segunda hace uso de los conceptos de *land grabbing* y *global land grab* para plantear los efectos socioespaciales que el turismo residencial⁶ produce en la provincia de Guanacaste, Costa Rica. Sin embargo, Cruz-Coria *et al.* (2013) profundizan en el análisis de la configuración del paisaje turístico, los cambios en la cotidianidad y en los usos y apropiación del espacio doméstico y vecinal, así como de los recursos, mediante el uso de la vida cotidiana a partir del mundo de los objetos, el mundo de los usos y el mundo del lenguaje y los espacios de vida.

Para el año 2014 se ubican dos trabajos con la perspectiva analítica del turismo rural y la comunalidad, el de Pérez-Ramírez y Zizumbo-Villarreal (2014) y el de Rosas (2014). El primero menciona que los impactos socioterritoriales del turismo rural en San Juan Atzingo, México, no son una amenaza para la fragmentación del territorio, aunque se han manifestado alteraciones físicas, bióticas y sociales. El segundo trabaja nuevamente el destino de Ixtapan de la Sal, México, empleando el concepto de segregación socioespacial para mencionar que ese pueblo mágico tiene dos regiones: una frontal, expuesta a los turistas, y la otra, oculta, en la cual se manifiesta pobreza y falta de servicios.

En el año 2015 se retoma el énfasis del espacio socioeconómico en las investigaciones de Remond-Roa, González-Pérez y Navarro-Jurado (2015), de Andraca (2015) y de Domínguez y Lennartz (2015). Las dos primeras son sobre espacios turísticos de la costa: la Península de Hicacos, Cuba, y Huatulco, México, respectivamente. La diferencia entre ambas investigaciones es que los primeros hacen uso de la política costera y la acumulación por desposesión para caracterizar los impactos ambientales; mientras que, por su parte, Andraca (2015) hace uso del eje teórico de la fragmentación socioterritorial y la acumulación de capital para referirse al turismo como una actividad que incide en la separación y exclusión de la población, incrementando la precarización de las condiciones de vida de los habitantes de acuerdo con su participación en la actividad turística. Por su parte, Domínguez y Lennartz (2015) analizan los impactos socioambientales del turismo residencial en la sierra de Huelva, España: desempleo, desigualdad social y especulación.

⁶ Van Noorloos (2013) se refiere a efectos socioespaciales tales como la diferenciación del espacio, los precios de la tierra, los procesos de fragmentación, los desplazamientos, la segregación, el desarrollo heterogéneo, la exclusión del paisaje, la especulación y la privatización.

En las investigaciones del año 2016 se denota un aumento en la producción científica anual: Cárdenas (2016), Deverdun, Osorio e Iracheta (2016), Aledo (2016), Coll (2016) y Cabanilla (2016). Deverdun *et al.* (2016) y Aledo (2016) estudian el turismo residencial, pero proporcionan un análisis de comportamientos e impactos socioterritoriales más específicos del turismo, de ahí su inclusión en esta línea. Así también Cárdenas (2016) y Deverdun *et al.* (2016) plantean que el crecimiento del turismo, tanto en Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta para el primero, como en Valle de Bravo para los segundos, conllevan agotamiento de zonas urbanizables, cambios de uso de suelo, impactos ambientales y falta de planeación urbana. En su estudio, Cárdenas (2016) aborda su investigación desde la planeación urbana con enfoque cualitativo, mientras Deverdun *et al.* (2016) se basan en el modelo del ciclo de vida del destino turístico desde un enfoque mixto. Por su parte, Aledo (2016) utiliza las categorías de vulnerabilidad ambiental y cultural para analizar las causas profundas de los impactos del turismo residencial en el interior del Levante español.

En investigaciones de Cabanilla (2016) y de Coll (2016) se eligen fundamentos teóricos muy distintos. Cabanilla (2016) estudia la configuración socioespacial del turismo comunitario en Ecuador para hacer énfasis en los impactos positivos y negativos⁷ del turismo. Coll (2016) estudia el consumo turístico del territorio en la Isla de Mallorca, reconociendo la estacionalidad como problema económico, pero con impactos positivos en la conservación del territorio y en la infraestructura. Para ello retoma la teoría general del sistema aplicado al turismo, enriqueciendo el planteamiento con elementos de la teoría del intercambio social y de la teoría de los *skateholders*.

Entre los estudios más recientes, se encuentran los realizados por Mansilla (2018), Real (2018) y Martínez (2018). El primero, en su caso de estudio en Barcelona, señala la actuación del Estado como empresarialismo, por lo que sus proyectos urbanísticos han impulsado en la ciudad un proceso de acumulación y circulación del capital, así como un desplazamiento socioespacial, además de cambios en la fisonomía tradicional y movimientos sociales. Real (2018), por su parte, en su estudio de caso en Bucerías, México, menciona que, si bien el impulso al turismo por parte de la autoridad municipal y estatal permite la mejora económica, también produce efectos territoriales (urbanización, especulación e intervención del mercado inmobiliario), socioculturales (migración, exclusión, inseguridad, segmentación y estratificación poblacional) y ambientales. Para su estudio se basa en el turismo como actividad económica, fenómeno social y modelo de desarrollo. Martínez (2018), por medio del análisis sistémico turismo-territorio, analiza la evolución de los cambios territoriales del litoral de

⁷ Cabanilla (2016) considera impactos positivos del turismo a la defensa del territorio y la protección ambiental, el motor de eventos culturales y la generación de trabajo, mientras que toma como negativos la migración y el atraso en la infraestructura.

Tamaulipas, México, para dar a conocer las afectaciones físicas, socioeconómicas y jurídicas en el destino.

De lo anterior se observa que los estudios sobre los impactos del turismo son prolíferos y que, además, el planteamiento del análisis sistémico en la relación turismo-territorio aún es vigente y se ha ido complejizando. Los estudios de impactos del turismo han pasado de lo “positivo” y “negativo” a considerar la cuestión territorial, económica, social y ambiental y, con ello, han ido incorporando lo político y lo jurídico. Aunado a ello, en esta área de estudio prevalece la metodología⁸ cualitativa y mixta, lo que permite el reconocimiento integral no sólo de los sectores que conforman el fenómeno turístico —sus distintas modalidades—, sino de los diferentes actores implicados en él.

Como se puede observar, las teorías que sirven de soporte a las investigaciones de esta línea provienen de la geografía, la sociología y la antropología.

Línea de investigación de turismo y gentrificación

Una segunda línea de investigación fue la relacionada con turismo y gentrificación en áreas urbanas. Acerca de ésta, Hiernaux y González (2014) opinan que la gentrificación en los centros históricos en el contexto latinoamericano tiene como causas la turistificación (gentrificación criolla) y las políticas urbanas de los gobiernos locales, dado que son concebidos como espacios centrales propios para el desarrollo económico, por lo que también hay intervención del sector privado. El análisis teórico recae en la definición de turismo urbano, turista y gentrificación, y se propone su estudio a través de las subjetividades. Precisamente, bajo el uso de método cualitativo, Pareja y Simó (2014), en su estudio de caso de la Barceloneta, concluyen que las políticas de intervención de los centros históricos con participación pública y privada ocasionan la gentrificación y, a su vez, ésta última, produce manifestaciones y actos de resistencia por parte de la población local. Para su estudio hacen uso de los ejes de renovación urbana, vivienda y gentrificación.

La obra colectiva sobre la gentrificación en América Latina de Delgadillo, Díaz y Salinas (2015), es más bien de reflexión crítica y coloca al turismo como actividad que irrumpe en las ciudades, revalorizando selectas áreas que turistifica, provocando procesos de reestructuración urbana y sustitución de clases sociales. De esa obra, Ladys Posso (2015) da cuenta del proceso de gentrificación bajo la intervención de la especulación inmobiliaria (lo privado) y el turismo (lo público) en el barrio de Getsemaní, Colombia. El estudio de Salinas (2015)

⁸ Respecto a las técnicas de recolección de información en línea de investigación de impactos socioterritoriales se mencionan a las comúnmente usadas en las ciencias sociales y humanísticas: entrevistas a informantes clave, encuestas, revisión histórica, observación de campo, grupos de enfoque y listas de verificación, que permitieron hacer análisis descriptivos, análisis historiográficos, histogramas, matrices cruzadas, cartas topográficas y cálculos estadísticos, como el coeficiente de ocupación del suelo.

describe la reestructuración de clase en áreas con valor patrimonial en la colonia Condesa de la Ciudad de México, así como sus consecuencias. En general, el soporte conceptual de estos trabajos se basa en los conceptos de patrimonio y espacio urbano, patrimonialización y gentrificación, con un enfoque más tendiente a lo cualitativo.

En dos artículos de Camacho (2015a, 2015b), se explican los desplazamientos de la población nativa y la segregación socioespacial en el corredor turístico Cancún-Tulum y en Playa del Carmen, como consecuencia de la apropiación del espacio por parte de grupos hegemónicos, de intereses políticos y de dispositivos neoliberales. Para el estudio del primer caso, Camacho hace uso de las características de las rentas monopólicas y el concepto de presión por desplazamiento; para el estudio de Playa del Carmen se basa en la producción del espacio y en la teoría de la mercantilización, para trabajar la mercantilización del espacio. Ambos estudios se abordan desde la geografía y con enfoque cualitativo.

El estudio encontrado, que funge como el más reciente, es el de Crespi y Mascarilla (2018), sobre la Barceloneta, en el que hacen uso del ciclo de vida de un destino de Butler para plantear cómo el espacio se transformó buscando una rehabilitación, convirtiéndose en un área urbana atractiva y, más tarde, en un espacio gentrificado, principalmente debido al incremento del precio de la renta de bienes inmuebles; y ponen de manifiesto las acciones de resistencia y la turismofobia por parte de la población local.

Los estudios de gentrificación son relativamente recientes, principalmente en América Latina. Tanto en esta región como en España, los procesos de gentrificación se dan en centros históricos como resultado de las políticas públicas urbanas de recuperación y rehabilitación de estos espacios que se conciben como centrales para el desarrollo económico; sin embargo, fomentan el incremento en el precio de la renta de los bienes inmuebles y la intervención de las inmobiliarias. En el país ibérico se muestran y también se incluyen los análisis sobre los actos de resistencia y turismofobia como consecuencias de la gentrificación. En esta línea sobresale el uso de teorías y conceptos provenientes del urbanismo y la sociología. La metodología que prevalece es de enfoque cualitativo,⁹ es decir, haciendo énfasis en las subjetividades.

Línea de investigación de turismo y las políticas públicas

En esta línea de investigación se hace hincapié en la relación del turismo con las políticas públicas.

Entre las investigaciones ubicadas a finales de la década pasada, se encuentra la realizada por Díaz y Lourés (2008) sobre el desarrollo inmobiliario de segundas

⁹ En esta línea de investigación sobresale la técnica de revisión bibliográfica, la entrevista, el uso y análisis de datos estadísticos y el levantamiento de uso de suelo para reconstrucciones históricas.

residencias en la Costa Blanca de España, refiriendo el papel de las autoridades para crear leyes que favorecieran el desarrollo urbano del suelo y detonaran el crecimiento inmobiliario. Este trabajo se apoya conceptualmente en las categorías de ciudad inmobiliaria y urbanismo neoliberal. Fonseca (2009) también coincide con lo anterior, dado que concibe al turismo como una actividad económica fundamentada en las políticas públicas del desarrollo regional, cuya praxis normativa responde a mecanismos de integración de capital, de acuerdo con su estudio en Punta Mita, México.

Iniciada la presente década, Vera y Baños (2010) disertan sobre el requerimiento de políticas públicas como instrumentos locales de planificación, gestión y mejora de competitividad de un destino. Lo anterior como parte de la propuesta de secuencia evolutiva y desarrollo de los destinos turísticos consolidados del litoral español.

Posteriormente, Sierra, Zizumbo, Romero y Monterroso (2011) retoman el análisis de la relación entre la teoría del desarrollo y los modelos de planeación territorial para colocar a las políticas de planeación y ordenamiento territorial como el instrumento del Estado moderno mexicano para estimular la aparición, instrumentalización y localización de determinadas actividades, como la turística. En el mismo año, Cruz *et al.* (2011) señalan el papel de las estrategias de lo privado en la intervención de la reconfiguración de la oferta turística en Ixtapan de la Sal, México, por medio del uso del enfoque de política pública.

Para ahondar en el tema, un año más tarde, Cruz-Coria *et al.* (2012) señalan al Estado-nación como facilitador de condiciones para que el capital penetre en áreas con potencial turístico por medio de la gestión urbana y las políticas públicas. Lo anterior se reafirma con el trabajo de Pinassi y Ercolani (2012), quienes hacen uso del concepto de focalidad urbana para señalar que las estrategias del ámbito público municipal en Bahía Blanca, Argentina, determinan la estructura de la trama urbana y turística, pero de acuerdo con los recursos de la ciudad. En su investigación en la localidad de El Bolsón, Argentina, Gallucci (2012), recurriendo al enfoque de políticas públicas y a la teoría del conflicto social, da cuenta de que en la implementación y materialización de políticas turísticas interviene una cadena de actores sociales con determinadas relaciones de poder y conflicto. De igual manera, en el año 2012, Romeo, en su estudio sobre el modelo Barcelona, explica la intervención de los agentes públicos, privados y de la ciudadanía para la transformación de la ciudad como centro y espacio urbano y de reconversión económica por medio del turismo.

Por otro lado, Cañada y Gascón (2016) dan a conocer la dinámica del turismo por medio de sus actores desde lo macro a lo micro, haciendo ver las políticas de apertura al mercado internacional que presionan al gobierno para que facilite la llegada de inversionistas que intervienen y provocan comportamientos

socioespaciales determinados. Para esta demostración, recurren a las categorías de acumulación por desposesión y a la violencia estructural del turismo. Un ejemplo de lo micro es el estudio de Alcántara (2017), quien analiza el turismo como un factor de cambio impulsado por las políticas de desarrollo local, pero con la intervención de inversión privada, de acuerdo con su estudio de caso de Sergipe-Brasil.

Entonces, a finales de la primera década del presente siglo, los estudios sobre políticas públicas denotaban la creación de leyes para impulsar el desarrollo regional, pero favoreciendo la concentración del capital. Mientras que, en los estudios de la presente década, las políticas públicas son tanto instrumentos de planificación para mejorar la competitividad como de planeación y ordenamiento a nivel local, en las que intervienen lo privado, la ciudadanía y el mercado internacional, demostrando la complejidad de la influencia de los diferentes actores e intereses en el fenómeno turístico. También se ha desatado la crítica en contra de que se favorezca a determinados actores sociales en la implementación de las políticas públicas relacionadas con el turismo. En esta línea de investigación destacan enfoques teóricos provenientes de la ciencia política, tales como redes de política pública y gestión pública. Impera el enfoque cualitativo,¹⁰ lo que permite reconocer los intereses y las repercusiones de la toma de decisiones de las autoridades. Sin embargo, faltan estudios en los que se dé cuenta desde el diseño hasta la implementación de la política pública turística, considerando a los diferentes actores sociales, sus intereses, sus repercusiones y las posibles soluciones para que tales iniciativas impacten de manera positiva a todos los involucrados.

Línea de investigación de imaginarios

En esta última línea de investigación destacan trabajos en los que varían los imaginarios de acuerdo con los actores.

Se identificaron varias investigaciones publicadas en la década pasada. González (2004) retoma la propuesta teórica sobre la vida cotidiana y la estructura social para identificar que la construcción del rol de “anfitrión” en Ixtapan de la Sal, México, depende de su relación con el turista y difiere intergeneracionalmente. En el 2006, Castaño, Moreno y Crego, en un estudio de caso realizado en Madrid, identifican al destino turístico como construcción social, utilizando el modelo de Baloglu y McCleary y la teoría de la discrepancia percibida y motivacional, señalando a la motivación como el elemento que influye en el comportamiento turístico y que se relaciona con la imagen del destino, dadas las expectativas y necesidades del sujeto. En una posición más crítica, Nogués

10 Dentro del enfoque cualitativo de esta línea de investigación sobresalen la revisión bibliográfica, el uso de datos estadísticos, las entrevistas, el método histórico, la observación, la revisión documental y la elaboración de material cartográfico.

(2008) identifica que la dominación ideológica condiciona lo deseable e institucionalmente factible en el entorno turístico del Puerto de Santa María, España, por medio de la incorporación de elementos simbólicos en la construcción ideológica de la realidad, lo que le da sentido a la experiencia turística. El autor descubre lo anterior mediante el uso de las categorías analíticas de la autenticidad escenificada y la distribución del poder local, trabajadas a través del modelo de análisis antropológico. Por otro lado, Sánchez (2008) compara y contrasta las formas de apropiación del espacio público tanto desde la mirada oficial como desde la de los visitantes, es decir, muestra la visión hegemónica y la visión alterna o de resistencia por medio de las prácticas material y discursiva. En ese sentido, hace uso del término espacio público urbano, plaza pública e imagen urbana.

Así también, Olivera (2009), de acuerdo con su estudio en Puerto Vallarta, México, desde un paradigma de la fenomenología sociológica, descubre que el imaginario se compone de imágenes físicas o mentales que representan el territorio (social, cultural y geográfico) y que difieren entre habitantes y turistas (subjetividades), resultando una ciudad turística dual.

En la presente década, en el análisis de las ciudades turísticas fronterizas como Puerto Peñasco, México, Rodríguez (2011) señala que éstas muestran escenarios urbanos duales (enfoque *front* y *back* de los escenarios), representadas por imágenes de fantasía y ficción (autenticidad, seguridad física y psicológica y exclusividad). Velázquez (2012) identifica a los diferentes actores que intervienen en el turismo en México y caracteriza sus imaginarios en los Pueblos Mágicos: gobierno (vía para generar crecimiento y desarrollo local), turistas (reducto de la cotidianidad, valores comunitarios, seguridad, naturaleza), prestadores de servicios (cálculo financiero de las utilidades) y residentes locales (dualidad: al principio ven a los turistas como huéspedes, después como objetos para obtener remuneración). Su base teórica radica en la perspectiva sociológica de la construcción social de las poblaciones objetivo, misma que a la vez le permite el análisis de las políticas públicas.

Para el 2013, se identifican las investigaciones de Colmenares (2013), Muñoz y Sánchez (2013), y Vera (2013), quienes señalan a los turistas y sus expectativas como generadores de cambios espaciales. La primera, al estudiar el caso de las segundas residencias en la costa de Baja California, México, con base en la concepción de la dialéctica del espacio, identifica los imaginarios de los turistas (escapar de las urbes y de la rutina) y la intervención de agentes que diseñan el espacio turístico. Muñoz y Sánchez (2013), en su estudio sobre arquitectura y turismo, hacen uso del concepto de urbanización para plantear que los paisajes urbanos son imágenes dadas por el anfitrión y corresponden a la expectativa del turista para persuadirlo a realizar la escala y dejar derrama económica. Vera (2013), al tratar el caso de la construcción de la ciudad marca

de Rosario, Argentina, identifica al gobierno federal como el productor discursivo dominante para la valoración de recursos, la confección de productos turísticos, la materialización de imaginarios urbanos (de competencia, satisfacción y deseo de reconocimiento) y la organización del espacio urbano; estudio realizado bajo el concepto de imaginarios sociales, ciudad y modelo de organización capitalista.

En el 2014, la aportación de Lara sobre las prácticas socioespaciales de los turistas residentes en el Rosario, México, también basada en el análisis de la dialéctica espacial, da cuenta de la importancia de las asociaciones de turistas residenciales para la reproducción de prácticas relacionadas con el ocio. En cambio, Bustamante (2014), al hacer el análisis de la producción del espacio desde la geografía del turismo, centra su investigación en la población residente, al indicar que la política municipal de San Sebastián de Palmitas, Colombia, funge como afianzamiento de la práctica discursiva del turismo de naturaleza y que la población lo acepta como destino turístico dada su articulación con la economía campesina. La revisión documental elaborada por Pinassi (2015), acerca del concepto de espacio vivido, plantea que lo espacial se puede entender desde lo subjetivo y simbólico, es decir, a partir de la experiencia de los individuos en su vida cotidiana.

Cuomo (2016) desarrolló un experimento turístico sobre el grado de influencia de las fotografías en la elección de un destino turístico, concluyendo que, si bien es positiva, también depende de las preferencias, los conocimientos, la confianza, los sentimientos y las experiencias *in situ* para reafirmarlas. Para tal experimento, se basó en la teoría de las siete fases, la teoría de los juegos, la teoría de la toma de decisiones y en las teorías de la racionalidad limitada.

Varias investigaciones se identifican para el año 2017: la de Matus (2017), Rojo *et al.* (2017), Moreno y Peña (2017), Medina (2017) y Delgado (2017). En su investigación en el barrio de Lastarria y Bellas Artes, Chile, Matus (2017) hace uso de los conceptos de patrimonialización, estilos de vida y economía simbólica para identificar y caracterizar las identidades posindustriales, por medio de las prácticas y significaciones de las clases sociales (residencia, uso del espacio y consumo cultural de imaginarios patrimoniales), y para destacar la importancia del rol de los medios de comunicación en la difusión de imágenes culturales urbanas determinadas vinculadas con la economía simbólica. Rojo *et al.* (2017), de acuerdo con su estudio en el Rosario, México, y nuevamente desde el planteamiento de la dialéctica espacial, identifican, describen y representan los escenarios donde se dan las prácticas y representaciones de lugareños y turistas, mismas que difieren entre sí y dan como resultado una estructura urbana fragmentada. Moreno y Peña (2017) analizan los imaginarios de la relación entre los habitantes y su entorno en la ciudad fronteriza turística para impulsar su aspecto económico y social, y para brindar arraigo ciudadano, desde

los conceptos de imaginarios de la ciudad y construcción social, bajo un enfoque mixto. Medina (2017) hace uso del concepto de ciudad difusa, migraciones de amenidad y naturbanización en su análisis sobre las movilidades poblacionales y el impacto territorial de las ciudades turísticas en San Carlos de Bariloche, Argentina, para demostrar la intervención de las inmobiliarias y las políticas públicas, dada la reactivación económica que supone la actividad turística, en provecho de la motivación laboral y el entorno natural que motiva a los migrantes. Mientras que Delgado (2017), en su estudio sobre el proceso de valorización de un parque a través de la evolución del espacio, permite comparar los contextos, las intervenciones de los diferentes actores sociales, los cambios en la fisonomía y en la población, así como los usos del parque a lo largo del tiempo, para caer en la cuenta de que, en la actualidad, el socioespacio responde a necesidades de lo público y lo privado, así como de la comunidad, y con ello implica usos recreativos, comerciales y educativos.

En ese mismo año (2017) se publicó un libro sobre los imaginarios del turismo residencial en tres contextos diferentes de México: la frontera norte, el centro y el sureste del país, desde posturas teóricas distintas, pero que tienen su base en la construcción de los perfiles de los turistas, sus prácticas y del desarrollo histórico del espacio turístico para generar una visión integral sobre las representaciones mentales de los mismos. El estudio de Bringas (2017) sobre el turismo residencial en el corredor costero Tijuana-Rosario-Ensenada, Baja California —por medio de los conceptos de turismo residencial, imaginarios y comunidad transfronteriza—, da cuenta de la valoración geográfica y económica que los turistas residenciales extranjeros le dan al entorno natural, al ámbito transfronterizo y a la vecindad comunitaria, lo que les permite generar cotidianidad y vínculos sociales por medio del idioma, además de actividades recreativas y autoorganizativas de apoyo comunitario. Tal estudio guarda relación con los hallazgos encontrados por Sosa (2017) en su estudio de caso del turismo residencial en Puerto Morelos, Quintana Roo, en el que son turistas principalmente extranjeros los que valoran el entorno ambiental, tienen afinidad con la comunidad imaginada y se organizan para fines específicos; sin embargo, la autora hace uso de otros conceptos: el de turismo residencial y el de migración de estilo de vida. Por otra parte, el estudio de Osorio (2017) se basa en el concepto crítico de posmodernidad de Harvey para dar a conocer los imaginarios de los turistas nacionales en Malinalco, Estado de México, mediante la relación de su perfil y sus prácticas materiales, por lo que sus representaciones mentales van desde la valorización por la comunidad imaginada hasta la valorización de la exclusividad y la ruptura secuencial temporal de la vida; sin embargo, la autora también considera las muestras de resistencia de la población ante el uso y apropiación del espacio comunitario por parte de los turistas, e identifica la confrontación del mundo de la población residente y de la población local.

El estudio más reciente e integral que se encontró es el de Vereda (2018). Su objetivo fue analizar las representaciones de los espacios del turismo marítimo en la Antártica y Ushuaia, Argentina, por medio de motivaciones, representaciones, experiencias *a priori*, *in situ* y *a posteriori* de los visitantes, de un análisis de la imagen y del texto de los folletos que promueven los viajes a estos lugares, así como de las definiciones del espacio de los capitales y *staff* de las embarcaciones, para concluir que el turismo es una práctica social en la que se resignifica el espacio, bajo la intervención de expectativas previas al viaje y las actitudes y comportamientos durante el viaje. Se basa en la definición de turismo, espacio geográfico del turismo, teoría de la imagen, percepción del espacio turístico, *marketing* y experiencia turística para desarrollar su propuesta de sistema espacial del turismo (estructura y dinámica).

En la primera década del presente siglo, los estudios sobre los imaginarios en el turismo se enfocaban en el análisis de algún actor social (el anfitrión, el turista, las instituciones públicas) y, posteriormente, en el contraste entre las representaciones mentales de dos actores (oficial-visitante, habitante-visitante). Para la presente década, se hace énfasis en las imágenes que proyectan los destinos, fruto de los imaginarios de los turistas, los anfitriones o del gobierno federal; sin embargo, también se contrastan las representaciones mentales de los turistas de acuerdo con los diferentes tipos de perfiles de los mismos, es decir, la tipología del turista no sólo se reduce a nacional y/o extranjero, sino que depende de su condición socioeconómica, sus prácticas turísticas, etc. También se contraponen los imaginarios de dos o más actores sociales, por ende, se hace hincapié en las subjetividades de los individuos involucrados en la práctica turista. Además, se han dado estudios novedosos, como la experimentación, la inclusión de lo espacio-temporal y las significaciones y el uso del espacio *a priori*, *in situ* y *a posteriori*, denotando la complejidad de la construcción del imaginario de los diferentes actores sociales del fenómeno turístico.

Los imaginarios son estudiados desde el urbanismo, la psicología, las ciencias políticas y la sociología. La metodología que prevalece es la cualitativa,¹¹ pero cabe resaltar el hecho de que hay un experimento que relaciona la elección del destino y las imágenes.

Conclusiones

La revisión realizada sobre el estudio del comportamiento socioespacial del turismo en la región iberoamericana revela una producción de conocimiento ascendente, particularmente a partir de la presente década, creando la expectativa de que en los próximos años será un campo prolífero en la investigación

¹¹ En específico en esta línea de investigación las técnicas de recolección de datos más utilizadas fueron la entrevista, la revisión bibliográfica, el uso y análisis de datos estadísticos, el método histórico, el levantamiento de encuestas y el recorrido de campo.

turística. Así también, de las líneas identificadas, es muy clara la tendencia por analizar las consecuencias tanto territoriales como sociales que ha tenido el turismo en los distintos destinos, examinando no sólo los cambios físicos generados, sino también los económicos, políticos y culturales en su expresión material y simbólica.

Se distingue, además, que los fundamentos teóricos que soportan este campo de investigación tienen encuadres positivistas, críticos y hermenéuticos. En los primeros se observan planteamientos funcionalistas y estructuralistas, como en los estudios de crecimiento urbano, ordenamiento y planificación; los encuadres críticos se identifican enfáticamente en los estudios sobre las políticas públicas, en investigaciones que abordan la desposesión y acumulación capitalistas, por ejemplo; y los encuadres hermenéuticos tienen presencia en los trabajos sobre los imaginarios de los turistas y residentes, en las interpretaciones sobre la construcción social y el espacio vivido de los destinos, entre otros.

La variedad de las perspectivas mencionadas permite reconocer, al menos, un reto para la generación de conocimiento sobre este objeto: se requiere un esfuerzo holístico por llevar a cabo tanto un estudio integral de sus manifestaciones como un abordaje interdisciplinario para dilucidar su complejidad. Este reto no es tarea fácil para los países iberoamericanos, particularmente para los de Latinoamérica, dadas sus ya conocidas limitaciones financieras e institucionales, así como su condición de investigación científica periférica de los países líderes en la investigación turística: Estados Unidos y Reino Unido. No obstante, las aportaciones encontradas permiten identificar un trabajo consistente en las cuatro líneas de investigación caracterizadas, con estudios que muestran nuestra realidad socioespacial en destinos turísticos costeros, rurales, metropolitanos y fronterizos, aportando entendimiento sobre nuestras problemáticas y, con frecuencia, sobre las posibles soluciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcalá, J. L. (2013). Papel del turismo en la conformación de una nueva centralidad. *Topofilia. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales*, 4(1), 541-559. Recuperado de <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/cuatro1uno4.pdf>
- Alcántara, C. (2017). *El turismo como factor de desarrollo: el caso de Sergipe-Brasi*. (tesis doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona, España. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/120698>
- Aledo, A. (2016). Turismo residencial y vulnerabilidad en el interior del Levante español. En J. Gascón y E. Cañada (coords.), *Turismo residencial y gentrificación rural* (pp. 37-59). España: Colección PASOS edita.
- Aledo, A., Mazón, M. T. y Mantecón, A. (2007). La insostenibilidad del turismo residencial. En D. Laguna (coord.), *Antropología y turismo: claves culturales y disciplinares* (pp. 185-208). México: Plaza y Valdés. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/13869>
- Andraca, Y. H. (2015). Fragmentación socioterritorial producida por la actividad turística en Bahías de Huatulco, Oaxaca. *Teoría y Praxis*, 20, 9-36. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456149892002>
- Baños, J. A. (2009). *Segregación residencial en el espacio turístico de Puerto Vallarta, Jalisco: 2001-2007* (tesis doctoral). Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México.
- Barrado, D. A. (2004). El concepto de destino turístico. Una aproximación geográfico-territorial. *Estudios turísticos*, 160, 45-68. Recuperado de <https://bit.ly/38rzJIE>
- Bondel, C.S., Carabelli, F. y Novara, M. (2006). Problemáticas socioterritoriales en comarcas andinopatagónicas de Argentina. *Serie Divulgación Científica*, 1, 1-16. Recuperado de <https://bit.ly/36aewvk>
- Bringas, N. L. (2017). El turismo residencial en el corredor costero Tijuana-Rosarito-Ensenada en Baja California: surgimiento, características e imaginarios. En M. Osorio y N. L. Bringas (coords.), *El turismo residencial en México. Comportamientos socioespaciales*. (pp. 43-116). México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Bustamante, J. C. (2014). *Los paisajes del desarrollo: San Sebastián de Palmitas como espacio turístico producido desde un régimen espacial* (tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Antioquia, Colombia.
- Cabanilla, V. E. (2016). *Configuración socio-espacial del turismo comunitario. Caso República del Ecuador* (tesis doctoral). Universidad Nacional del Sur, Buenos Aires, Argentina.
- Camacho, R. (2015a). Desplazamiento en el corredor turístico Cancún-Tulum. *Contested Cities. Working Paper*, III, 1-17. Recuperado de <https://bit.ly/36e38ye>
- Camacho, R. (2015b). Urbanización turístico-costera desigual en Playa del Carmen, Quintana Roo (México). *GeoGraphos*, 6(77), 107-134. doi:10.14198/GEOGRA2015.6.77

- Cañada, E. y Gascón J. (2016). Urbanizar el paisaje: turismo residencial, descampesinización, gentrificación rural. Una introducción. En J. Gascón y E. Cañada (coords.), *Turismo residencial y gentrificación rural* (pp. 5-36). España: Colección PASOS edita.
- Cárdenas, E. P. (2016). Crecimiento y planeación urbana en Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta (México), *Investigaciones Turísticas*, 12, 99-120. doi:10.14198/INTURI2016.12.05
- Cardona, J. R. (2012). *Actitudes de los residentes hacia el turismo en destinos turísticos consolidados: el caso de Ibiza* (tesis doctoral). Universidad de las Islas Baleares, Palma, Isla Baleares, España.
- Castaño, J. M., Moreno A. y Crego, A. (2006). Factores psicosociales y formación de imágenes en el turismo urbano: un estudio de caso sobre Madrid. *Pasos*, 4(3), 287-299. doi: 10.25145/j.pasos.2006.04.020
- Castillo, O. (2011). Segregación socioespacial en Cancún: 1990-2010 tres ciudades en una misma. *Provincia*, 26, 11-31. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/555/55524215002.pdf>
- César, A., Arnaiz, S. y César, F. (2017). *Capitalismo, Sociedad y Turismo*. Puerto Vallarta, México: Universidad de Guadalajara.
- Coll, M. Á. (2016). *Análisis socio-espacial de la estacionalidad turística en Mallorca* (tesis doctoral). Universidad de las Islas Baleares, Palma, Isla Baleares, España.
- Coll-Hurtado, A. (2016). *Espacio y ocio: el turismo en México*. México: UNAM-ig.
- Colmenares, M. (2013). Marco socio-espacial para el análisis del turismo de segundas residencias. *Iberofórum*, 8(16), 85-104. Recuperado de <https://bit.ly/2R9PHLy>
- Crespi, M. y Mascarilla, O. (2018). La transformación y gentrificación turística del espacio urbano. El caso de la Barceloneta. *EURE. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales*, 44(133), 165-184. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/131246>
- Cruz, G., Cadena-Inostroza, C. y Zizumbo-Villarreal, L. (2011). La reconfiguración turística de Ixtapan de la Sal, México 1980-2010. *Gestión turística*, 16, 175-206. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223322452009>
- Cruz-Coria E., Zizumbo-Villarreal, L., Cruz-Jiménez, G. y Quintanilla-Montoya, A.L. (2012). Las dinámicas de dominación en el espacio rural: la configuración de paisajes turísticos. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 9(69), 151-174. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/38594>
- Cruz-Coria, E., Zizumbo-Villarreal, L., Monterroso, N. y Quintanilla, A. (2013). La transformación de los espacios de vida y la configuración del paisaje turístico en Puerto Morelos, Quintana Roo, México. *Polis. Revista de la Universidad Bolivariana*, 12(34), 1-18. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/38907>
- Cuomo, E. (2016). *Experimentación en turismo la influencia de las imágenes en la elección de un destino turístico* (tesis de licenciatura). Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de <https://bit.ly/3aslkYu>

- Delgadillo, V. (2015). Patrimonio urbano, turismo y gentrificación. En V. Delgadillo, I. Díaz y L. Salinas (coords.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina* (pp. 113-132), México: UNAM-IG.
- Delgado, L. M. (2017). *Proceso de valorización del Parque Independencia como espacio de ocio* (tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Sur, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <https://bit.ly/3asUwHo>
- Deverdun, M. E., Osorio, M. e Iracheta, A. (2016). El turismo residencial en Valle de Bravo, México. Una interpretación de su Ciclo de Vida. *Investigaciones Turísticas*, 11, 30-51. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/56217/6/Investigaciones_Turisticas_11_02.pdf
- Díaz, F. y Lourés, M. L. (2008). La globalización de los mercados inmobiliarios: su impacto sobre la Costa Blanca. *Ciudad y territorio. Estudios territoriales*, XL(155), 77-92. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/8138/1/CyTET-155-04.pdf>
- Domínguez, J. A. y Lennartz, T. (2015). Turismo rural y expansión urbanística en áreas de interior. Análisis socioespacial de riesgos. *Revista internacional de Sociología*, 73(1), 1-14. doi: 10.3989/ris.2012.11.29
- Fonseca, M. A. (2009). Punta Mita en la dinámica del desarrollo turístico regional. *El Periplo Sustentable. Turismo y Desarrollo*, 16, 85-108. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/40119>
- Gallucci, S. S. (2012). *Las políticas turísticas como arenas de conflicto: cuestiones, actores y relaciones de poder en el proceso de construcción del territorio turístico durante el periodo 2000-2012. El Bolsón, Patagonia, Argentina* (tesis de posgrado). Universidad Nacional del Sur, Buenos Aires, Argentina.
- Gil de Arriba, C. (2011). Del turismo hotelero al turismo residencial en Marruecos. Entre el negocio inmobiliario y la recreación de imaginarios socioespaciales. *Cuadernos de turismo*, 27, 471-487. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39820898027>
- González, A. (2004). El anfitrión como actor social en el turismo. Reflexiones desde el caso de Ixtapan de la Sal, México. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, III(105), 155-168. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/153/15310511.pdf>
- Hiernaux, D. y González, C. I. (2014). Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revista de geografía Norte Grande*, 58, 55-70. Recuperado de <https://bit.ly/2sN3nTy>
- Lara, Y. I. (2014). *Prácticas socio-espaciales de los turistas residenciales en playas de Rosarito* (tesis de maestría). El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, Baja California, México.
- Mansilla, L. J. (2018). Vecinos en peligro de extinción. Turismo urbano, movimientos sociales y exclusión socioespacial en Barcelona. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(2), 279-296. Recuperado de http://www.pasosonline.org/Publicados/16218/PS218_01.pdf
- Martínez, A. D. (2018). *Turismo y territorio: la evolución del litoral de Tamaulipas (México) 1990-2014* (tesis doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona,

- España. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/127049/1/ADMM_TESIS.pdf
- Matus, C. (2017). Estilos de vida e imaginarios urbanos en nuevos residentes de Lastarria y Bellas Artes: el barrio patrimonial como escenario de diversidad, distinción y movilidad. *EURE (Santiago)*, 43(129), 165-186. doi:10.4067/S0250-71612017000200008
- Medina, V. (2017). Las movilidades poblacionales y su impacto territorial en la estructura espacial de las ciudades turísticas. El caso de San Carlos de Bariloche. *EURE*, 43(129), 71-92. Recuperado de <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1800/1004>
- Moreno, R. L. y Peña, L. (2017). Turismo urbano, lugares y construcción de significados espaciales en Ciudad Juárez. En J. Á. Enríquez A., M. Guillén L. y B. A. Valenzuela (coords.), *Patrimonio y turismo. Un acercamiento a los lugares turísticos de México* (pp. 217-240). México: QARTUPPI.
- Muñoz, G. E. y Sánchez, J. A. (2013). Urbanización, arquitectura y turismo. *Topofilia. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales*, IV(1), 123-131. Recuperado de <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/cuatro1ocho3.pdf>
- Nogués, A. M. (2008). Poder político local y urbanismo en entornos turísticos. La mediación del espacio turístico en la producción de significados. *Gazeta de Antropología*, 24(2), 1-29. Recuperado de <https://bit.ly/37bhsZH>
- Olivera, A. R. (2009). *Construcción social de la ciudad turística: Prácticas e imaginarios de habitantes y turistas. Caso de estudio: Puerto Vallarta, Jalisco, México* (tesis doctoral). Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México.
- Ordoqui, J. M. y Hernández, F. M. (2009). Caracterización socioterritorial de los asentamientos turísticos-balnearios del litoral marítimo de la Provincia de Buenos Aires. *Revista Universitaria de Geografía*, 18(1), 105-140. Recuperado de <https://bit.ly/2sHV1fT>
- Osorio, M. (2017). El turismo residencial en Malinalco, Estado de México. Análisis crítico desde la posmodernidad. En M. Osorio y N. L. Bringas (coords.), *El turismo residencial en México. Comportamientos socioespaciales*. (117-180). México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Pareja, M. y Simó, M. (2014). Dinámicas en el entorno construido: renovación, gentrificación y turismo. El caso de la Barceloneta. *ACE. Architecture, City and Environment= Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 9(26), 201-222. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/68485>
- Pérez-Campuzano, E. (2010). Segregación socioespacial en ciudades turísticas, el caso de Puerto Vallarta. *Región y sociedad*, XXII(49), 143-176. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10215725006>
- Pérez-Ramírez, C. y Zizumbo-Villarreal, L. (2014). Turismo rural y comunidad: impactos socioterritoriales en San Juan Atzingo, México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 11(73), 17-38. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/38596>

- Pinassi, A. (2015). Espacio vivido: Análisis del concepto y vínculo con la geografía del turismo. *GeoGraphos*, 6(78), 135-150. doi:10-14198GEOGRA2015.6.78
- Pinassi, A. (2015) y Ercolani, P. S. (2012). El turismo urbano-metropolitano y su configuración espacial en las ciudades. Análisis de la focalidad urbana en Bahía Blanca (Argentina). *Revista de Investigación en turismo y desarrollo local*, 5(13), 1-30. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/turydes/13/focalidad-urbana-bahia-blanca-argentina.pdf>
- Posso, L. (2015). Patrimonialización, especulación inmobiliaria y turismo: gentrificación en el barrio Getsemaní. En V. Delgadillo, I. Díaz y L. Salinas (coords.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina* (pp. 175-190). México: UNAM-IG.
- Real, M. (2018). *Turismo y transición social en Bucerías, Nayarit. ¿Modernidad y Desarrollo?* (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nayarit, Nayarit, México. Recuperado de <https://www.repositorionacionalcti.mx/recurso/oai:dspace.uan.mx:123456789/1873>
- Remond-Roa, R., González-Pérez, J. M. y Navarro-Jurado, E. (2015). Urbanización turística y ocupación del suelo en la península de Hicacos (Varadero, Cuba). Comportamientos diferenciados entre los espacios de uso público y privado. *EURE (Santiago)*, 41(124), 139-161. doi: 10.4067/S0250-71612015000400007
- Rodríguez, S. C. (2011). *Urbanizaciones turísticas de sol y playa. Estudio del diseño urbano a partir del imaginario* (tesis doctoral). Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México.
- Rojo, S., Rodríguez, S. C. y Castañeda, M. E. (2017). Del espacio vivido a los lugares de encuentro turístico: El Rosario Pueblo Mágico. En J. Á. Enríquez A., M. Guillén L. y B. A. Valenzuela (coords.), *Patrimonio y turismo. Un acercamiento a los lugares turísticos de México* (51-68). México: QARTUPPI.
- Romeo, N. (2012). *El modelo Barcelona de espacio público y diseño urbano: turismo y su influencia en el diseño del espacio público y la regeneración urbana* (trabajo final para máster en diseño urbano). Universidad de Barcelona, Barcelona, España.
- Rosas, A. D. (2014). *Segregación socio-espacial y turismo en la Cabecera Municipal de Ixtapan de la Sal* (tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México, Estado de México, México.
- Salinas, L. A. (2015). Patrimonio y transformaciones urbanas en la Ciudad de México. En V. Delgadillo, I. Díaz y L. Salinas (coords.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*. (pp. 191-204). México: UNAM-IG.
- Sánchez, Á., López, Á. y Propin, E. (2005). Estructura territorial del turismo en la Zona Metropolitana de Monterrey, México. *Investigaciones Geográficas*, 58, 80-105. Recuperado de <https://bit.ly/2G4CSvT>
- Sánchez, M. E. (2008). *La apropiación del espacio público a través de los programas de intervención urbana: caso de estudio, La plaza de la Constitución, en*

- la ciudad de Tlaxcala* (tesis de maestría). Universidad Autónoma Metropolitana, México. Recuperado de <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/2523>
- Sánchez, R. M., Mendoza, E. y Orozco, M. E. (2010). Impacto de las reservas territoriales en la zona conurbada de Ixtapan de la Sal y Tonalco, Estado de México. *Revista del CESLA*, 2(13), 555-577. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/40186>
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis del discurso. *Cinta Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 41, 207-224. doi: 10.4067/S0717-554X2011000200006
- Sierra, N., Zizumbo, L., Romero, T. y Monterroso, N. (2011). Ordenamiento territorial, turismo y ambiente en Valle de Bravo, México. *Cuadernos Geográficos*, 48, 233-250. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17121091009>
- Sosa, A. P. (2017). Turismo residencial en Puerto Morelos: reflexiones sobre sus características. En M. Osorio y N. L. Bringas (coords.), *El turismo residencial en México. Comportamientos socioespaciales*. (181-235). México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Valdés, L., Aza, R. y Baños, J. (2010). Impacto económico del turismo en una región: el caso de Asturias. *Cuadernos de Economía*, 33(91), 183-208. Recuperado de <https://bit.ly/2uhEBLw>
- Van Noorloos, F. (2013). El turismo residencial. ¿Acaparamiento de tierras? Un proceso fragmentado de cambio socio-espacial, desplazamiento y exclusión. *Alba Sud. Investigación y comunicación para el desarrollo*, 16, 1-25. Recuperado de <http://www.albasud.org/publ/docs/60.pdf>
- Velázquez, G. M. A. (2012). Los imaginarios del desarrollo turístico: el programa Pueblos Mágicos en ciudades y comunidades pequeñas de México. *Topofilia. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales*, III(2), 1-23. Recuperado de <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/tres2tresmav.pdf>
- Vera, J. F. y Baños, C. J. (2010). Renovación y reestructuración de los destinos turísticos consolidados del litoral: las prácticas recreativas en la evolución del espacio turístico. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 53, 329-353. Recuperado de <https://bit.ly/2NJ9PSu>
- Vera, P. (2013). Imaginarios urbanos y procesos de urbanización en las nuevas ciudades turísticas. El caso de la ciudad de Rosario, Argentina. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 22(1), 153-162. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/748/74829048015.pdf>
- Vereda, M. (2018). *Representaciones simbólicas, producción de imágenes y usos de los espacios. La experiencia turística de los visitantes antárticos en la Antártica y en Ushuaia como destinos turísticos remotos* (tesis doctoral). Universidad Nacional del Sur, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <https://bit.ly/2RAR0IS>

Villafuerte, I. S. (2012). *Análisis del uso del espacio turístico en Guayaquil. Enfoque de su modelo de desarrollo turístico* (máster en planificación, gestión y desarrollo del turismo sostenible). Universidad Internacional de Andalucía, Sevilla, España.

Sección 2.

Espacios urbanos